

Samhällskooperativet Turbon ek.för.  
Korsmyrbränna 120 (Högarna)  
836 93 Häggenås

2011-10-30

**Statkraft/SCA vind AB**

Malin Hillström

[malin.hillstrom@statkraft.com](mailto:malin.hillstrom@statkraft.com)

0620-198 37

076- 771 75 07

**Sweco Energiguide AB**

Att. Hulda Pettersson

[hulda.pettersson@sweco.se](mailto:hulda.pettersson@sweco.se)

08-714 32 33

070-222 87 69

**Sweco Energiguide AB**

Håkan Lindroth

[hakan.lindroth@sweco.se](mailto:hakan.lindroth@sweco.se)

063- 685 50 60

070-689 12 79

## **Samrådsyttrande kring den planerade vindparken i Storhögen**

Samhällskooperativet Turbon ekonomisk förening, med medlemmar främst i bygden kring Högarna-Fagerland-Ollsta, har tagit del av samrådshandlingarna kring den planerade vindkraftparken i Storhögen, Östersunds kommun. Styrelsen har följande synpunkter att lämna.

### **Viktigt med förankring i bygden – för alla parter ...**

Vi vill påtala den bristfälliga kommunikationen som skett med bygden. Kallelserna till samrådsmötena i maj och i oktober har inte nått ut brett i bygden och vi upplever inte att bolaget har haft intresse av att vilja nå oss, snarare tvärtom. Dessutom har samrådshandlingarna legat okompleta på webben genom att till exempel foton och bullerkartering inte har bifogats/publicerats – trots att det redovisades en stor uppsättning foton på samrådsmötet redan i maj. Bullerkarteringen är fortfarande inte kommunicerad mer än i vissa utvalda delar på samrådsmötena.

Vi önskar en öppnare för att på så sätt hitta de bästa anpassningarna av vindparken och för att undvika oro, misstro och vanmakt hos berörda personer. Då, och endast då, finns det en reell chans att denna vindpark kan välkomnas av bygden som den positiva (miljö-) utveckling som den egentligen är, och att den fortsatta tillståndsprocessen kan förlöpa på ett smidigt och tidseffektivt sätt.

## **Underlagen behöver kompletteras – och kommuniceras igen**

Konsekvensbeskrivningen och fotomontagen som återfinns i samrådshandlingarna behöver kompletteras och som sagt återigen kommuniceras brett i bygden.

- Ingen redovisning har skett om vilken påverkan som förväntas gällande verkens skuggning/solreflexer när solen står i söderläge. Det gäller alltså främst för byn Fagerland som ligger exakt i söderläge – vilket ju inte är rekommenderat vid etableringar av vindparker.
- Risken för buller är det som oroar allra mest och därför behöver tydliggöras bättre. Den kompletta bullerkarteringen behöver publiceras och kommuniceras på ett begripligt sätt. Detta gäller främst Storhögen, Stocklunda och Fagerland som ligger närmast och mest oskyddat för buller, men även Högarna och Ollsta.
- Konsekvensbeskrivningen behöver generellt kompletteras med vilken påverkan som förväntas för byn Högarna. Högarna ligger på något längre avstånd från vindparken än vad Fagerland gör, men vindparken kommer att få en mycket stor påverkan på landskapsbilden i den södra delen av byn. I samrådshandlingarna visar man inte Högarna i varken kartmaterialet eller övrig konsekvensredovisning. Det enda fotomontage från Högarna är fotad från den lägsta punkten i byns södra del.
- Inga fotomontage har heller redovisats för byn Ollsta. Där skulle vindparken kunna påverka landskapsbilden den dag skogen avverkas i riktning mot vindparken. Vindparken torde rimligtvis också kunna få en motsvarande påverkan på bullermiljö och ljusemissioner även i Ollsta, vilket inte finns redovisat i samrådshandlingarna.

## **Bästa tillgängliga teknik och kemikalieanvändning**

Förutom ovanstående redovisade behov av kompletteringar i underlagen, så vill vi påtala och uppmärksamma följande:

- Vi förutsätter att exploatörerna väljer bästa tillgängliga teknik (enligt miljöbalken) för hinderbelysning, vilket torde vara den behovsstyrda hinderbelysning som numera finns på marknaden. Det är viktigt att begränsa ljusemissionerna från det högintensiva vita ljuset (och det röda?) genom att det bara slås på vid inflygning av luftfarkost i området. Att ständigt ha det vita högintensiva ljuset i blickfånget vore mycket olämpligt i en boendemiljö som i övrigt är förskonad från störande ljusemissioner, men även det röda lågintensiva ljuset är något som kommer att påverka landskapsbild och annan visuell störning för människan. Detta gäller framför allt för de som bor med utsikt över vindparken, men även för övriga boende som ofta passerar området och för besökare.
- Vi förutsätter att exploatörerna och tillsynsmyndigheterna säkerställer att fundamenten inte innehåller miljöfarliga ämnen som dels under driftstiden och dels efter övertäckning kan läcka ut i mark och grundvatten – och orsakar saneringspåbud för markägare. Naturvårdsverkets bedömning är att betongfundament i allmänhet innebär ringa föroreningsrisk, men detta är under förutsättning att halterna av miljö- och hälsofarliga ämnen är låga i betongen. Den som använder färdigblandad betong kan förvissa sig om detta, till exempel genom en kvalitetssäkring som omfattar

miljöparametrar. Det är bra om en beskrivning av byggmaterial, som kan vara till stöd för eventuell inventering av inbyggda farliga ämnen och komponenter, kan sparas och finnas tillgänglig vid en eventuell framtida rivning av anläggningen. (Läs mer på [Naturvårdsverkets hemsida om nedmontering av vindkraftverk](#)).

### **Minska påverkan så långt det går – och kompensera därefter för det oundvikliga**

I våra trakter kan man ”höra tystnaden” både dagtid och nattetid, och vi har inte heller några störande och onaturliga ljusemissioner i våra trakter. Detta bidrar till vår höga livskvalitet, liksom det för vissa är en attraktionskraft för att flytta hit.

Uppförandet och driften av denna vindpark kommer enligt vår bedömning inte att ge något märkbart tillskott till den lokala ekonomin, till exempel i form av markersättning till markägare, i arbetstillfällen, eller ens i en tillfällig arbetskraftbehov under byggtiden eftersom det framför allt är specialarbetskraft som efterfrågas. Vindparken kan alltså inte välkomnas på grundval av det.

Det är därför av högsta vikt att exploatörerna:

1. så långt som möjligt minimerar vindparkens påverkan på boendemiljön redan i planeringsstadiet. Bland annat med ovan nämnda kompletteringar och hänsyn, men möjligtvis med fler potentiella åtgärder som inte framförts här.
2. att fastighetsägare på något vis kompenseras för försämrade fastighetsvärden, kanske främst i Fagerland och Storhögen. Det handlar i värsta fall om att fastigheterna kan bli omöjliga att sälja till ett rimligt pris.
3. och att den berörda bygden kompenseras för det allmänna intrånget i vår livsmiljö med försämrad utveckling av bygden som helhet (möjlighet till inflyttning etc), med någon form av återbäring som kan fördelas för gemensamma ändamål och näringslivsutveckling.

De senare två punkterna avser bygdens föreningar att fortsätta diskutera i särskild ordning med bolaget.

Med önskan om en god dialog och fortsatt samråd.  
På styrelsens vägnar,

Elin Andersson, ordf.  
0730552333  
[elinandersson2002@yahoo.se](mailto:elinandersson2002@yahoo.se)

*Kopia till:*

- Länsstyrelsen i Jämtlands län, [jamtland@lansstyrelsen.se](mailto:jamtland@lansstyrelsen.se)
- Östersunds kommun, [kommun@ostersund.se](mailto:kommun@ostersund.se)